

Travail écrit pour le BA6

MATRIX comme REPRÉSENTATION d'un MONDE POSSIBLE

Introduction

En apparence le monde qui est représenté dans le film « Matrix » est comme le notre (, il est le notre).

On est dans l'an 1999 et il y a des tables et des personnes, des arbres et des immeubles. Les gens se promènent dans la rue et se réveillent pour aller au travail. Ils ont aussi des relations sociales, des amitiés, peut-être un ou plusieurs amours.

Mais rien est comme ils croient. Ils sont, ils vivent dans un programme virtuel créé par des machines qui maintenant gouvernent la terre.

Leur monde n'est qu'une représentation, une simulation du "vrai" monde et ce qu'ils appellent réalité est le monde de sensations qui leur est donné par des input électroniques. Leurs corps sont serrés dans des cuves et toute leur vie n'est qu'une projection mentale, un rêve, construit pour eux.

[Mais *comment* le monde de Matrix est-il constitué, dans le sens, comment fonctionne-t-il? Quelles sont les lois qui lui sont à la base? Quel monde possible était créé? Quelle vision philosophique trouve-t-on à la base?]

Où donc se trouve la réalité dans Matrix? Que ce qui est réel dans Matrix? Je chercherai à montrer premièrement dans quelle mesure on peut parler (de monde possible et donc) de réalité dans Matrix, en analysant des commentaires à ce propos.

En deuxième lieu, à la suite de l'analyse, j'essaierai de définir quel type, quel *model* de réalité est présentée dans le film.

Je peux déjà annoncer, en enlevant un peu de suspense, qu'il s'agit à mon avis d'un monde *immatériel*, d'un monde Berkeleynian, à qui correspond une vision immatérialiste. Pour moi, cette conclusion sort assez intuitivement mais on verra si ça sortira clairement.

1.

Il faut d'abord décrire mieux Matrix.

Dans Matrix, comme on a déjà dit, il y a des sièges et des tables. La ville est pleine de voitures et de gens qui se promènent. Dans la nuit, il pleut beaucoup et le jour est illuminé par un grand soleil. Mais surtout, il y a des enfants et des mamans, des filles avec leur copains, des équipes de football et la foule du dimanche au parc plutôt qu'au supermarché. En bref, ce monde est bourré, riche, de relations.

Mais pourquoi pense-t-on instinctivement que dans Matrix les humains vivent dans une irréalité? Banalement, car l'histoire du film nous raconte que ce monde-là est une création virtuelle, une énorme fiction, qu'il existe un autre monde, une autre réalité « vrais », « plus vrais » et donc instinctivement on pense qu'alors cette réalité, la réalité de Matrix, est « fausse » et qu'elle n'existe pas.

Mais ce type de raisonnement va trop vite.

Il faut admettre que les arbres dans Matrix ne sont pas des vrais arbres, leur structure est une structure virtuelle et non pas atomique, mais est-ce qu'on trouve la réalité seulement dans le monde extérieur, dans ce qu'on perçoit directement? Pour mieux m'expliquer, où peut-on définir le réel ?

Une première –intuitive- réponse, on la trouve dans la théorie de la perception : la réalité –peut-être pas la vérité- est ce qu'on perçoit. Et dans le monde qu'on est en train de décrire les perceptions existent bien. Neo, comme tous les autres, a la perception de soi même ainsi des arbres ainsi de la soif. Et ces perceptions existent.

On pourrait dire que la seule chose qui existe dans Matrix, c'est la perception. J'essaie d'être plus claire : étant donné que seulement les esprits des humains vivent dans cette réalité virtuelle -les corps réels/ matériels n'existent pas dans M- seulement les sensations comme parties des esprit peuvent exister. Je veux arriver à soutenir que le programme créé par les machines est le monde où les esprits vivent, mais aussi qu'il n'existe que dans les esprits.

On pourrait objecter que le programme M existe en soi en tant que entité créé par une intelligence. Mais pour donner la valeur d'existant à un objet il faut de quelqu'un qui le reconnaît, qui l'aperçoit; d'autant plus que ce qu'est créé n'est rien de concret, rien de matériel.

Il me semble que pour dire qu'une idée existe, il doit y avoir quelqu'un qui la pense; pour pouvoir définir comme réel une réalité virtuelle il faut de quelqu'un qui la croit et la perçoit comme telle.

Aussi, la perception et les sensations sont vraies, car cohérentes et partagées. On arrive alors à considérer que l'input qui est donné par un programme fait que les gens ont vraiment des perceptions. et car toute
Le problème de Matrix sort car les esprits des hommes sont bien de dans cette, fausse, réalité.

2.

David J. Chalmers (dans "In the Matrix") a argumenté qu'il serait bien possible que nous serions nous-mêmes dans une espèce de Matrix, ou mieux dans une matrice; ou pour matrice on pourrait considérer n'importe quelle sorte de nature fondamentale qui serait à la base de la réalité.

Cette réflexion sort de la conviction que la vérité ultime du monde est inaccessible pour nous. Donc que la base soit un calcul computationnel, ou la loi de la relativité, ou l'essence de Dieu- cela ne change pas notre rapport avec le monde ni donne un virage trop radical à nos croyances communes.

Le but de cette analyse est de nier le scepticisme historiquement lié à l'hypothèse de la matrice. Mais c'est la possibilité de donner la valeur du réel à un monde virtuel qui est intéressant pour mon processus des pensées.

Je vais suivre le raisonnement du philosophe Arizonien pour après pouvoir essayer de mettre en évidence les point qui m'intéressent.

Le point sera de voir où on trouve et que ce-que c'est le réel dans Matrix.